
VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ KE STRATEGII UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ MĚSTYSU SLAVĚTÍN 2022-2027

Červenec 2022

Ve spolupráci s městysem Slavětín zpracovala společnost



ÚVOD

Dotazníkové šetření probíhalo v městysu Slavětín **na přelomu června a července roku 2022** za účelem zjištění názorů občanů při přípravě **Strategie udržitelného rozvoje odpadového hospodářství městysu Slavětín 2022–2027**.

Strategie udržitelného rozvoje odpadového hospodářství městysu je střednědobým dokumentem, který je nástrojem efektivního nakládání s odpady.

Při tvorbě a plánování strategických a koncepčních dokumentů je důležité zapojit obyvatele a sladit představy o budoucím rozvoji těchto oblastí. **Zapojení občanů zkvalitní proces plánování** a zajistí účelnější využití prostředků při řízení městysu a plánování jeho odpadového hospodářství.

Dotazníkové šetření probíhalo mezi 22. červnem a 17. červencem 2022. Dotazník byl k dispozici **v elektronické podobě** na **webových stránkách městysu** a **sociálních sítích městysu**.

Vyplněno bylo celkem **84 dotazníků**, **celková návratnost dotazníků** tedy byla necelých **17 %** (počet obyvatel městysu oprávněných k vyplnění dotazníku ve věku 15 let a více činí 503).

ANALÝZA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

V následující kapitole této zprávy jsou vždy slovně zhodnoceny výsledky průzkumu, které jsou doplněny grafy.

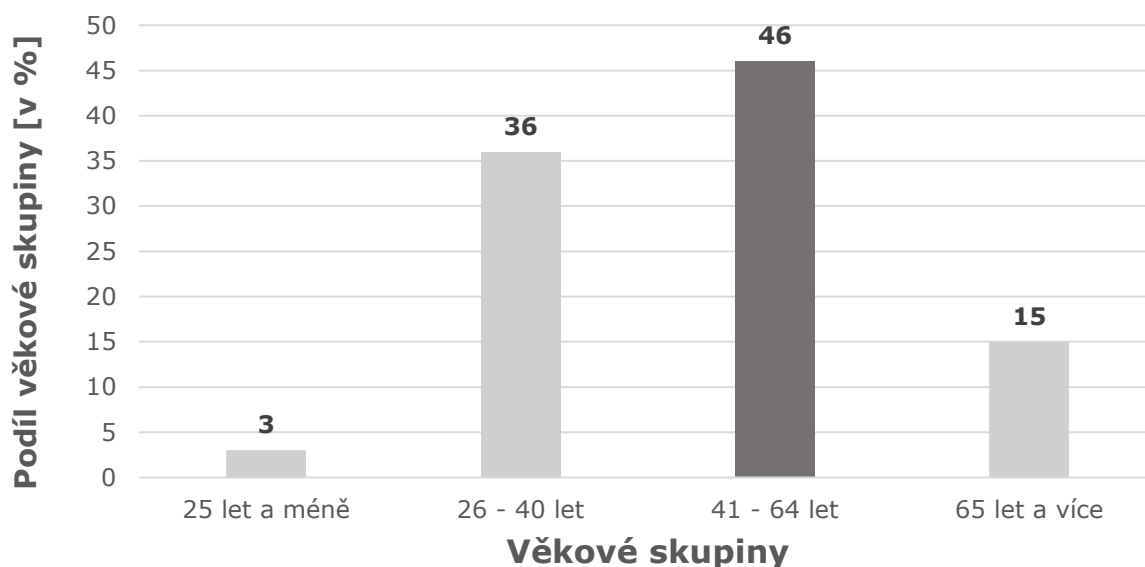
Složení respondentů

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 50 žen a 34 mužů.



Obr. 1: Pohlaví respondentů

Z hlediska věkového složení respondentů byla nejvíce zastoupena věková skupina 41 až 64 let (46 %). Nejmenší zastoupení měli respondenti ve věku do 25 let (3 %).

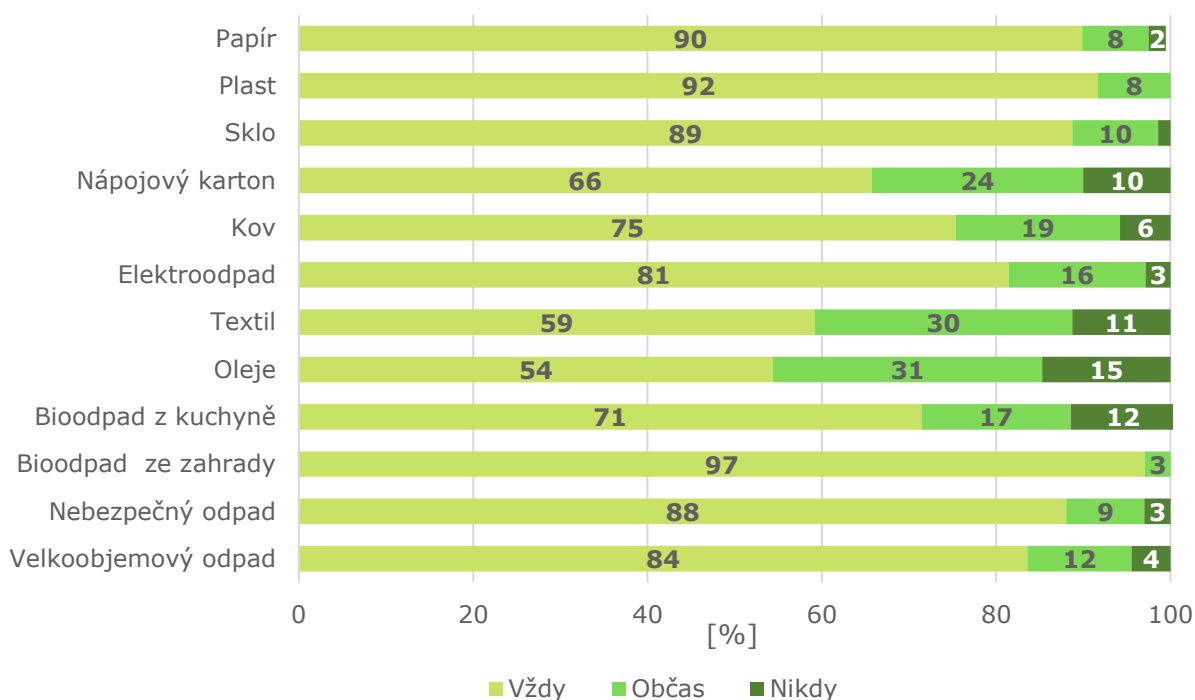


Obr. 2: Věk respondentů

Rozvoj odpadového hospodářství městysu

Dotazníkové šetření se zaměřovalo na otázky týkající se pohledu obyvatel městysu Slavětín na systém odpadového hospodářství a na jejich názor na jeho dílčí části. V neposlední řadě byly otázky zaměřeny na postoj obyvatel k třídění odpadu.

1. Třídíte doma odpad?

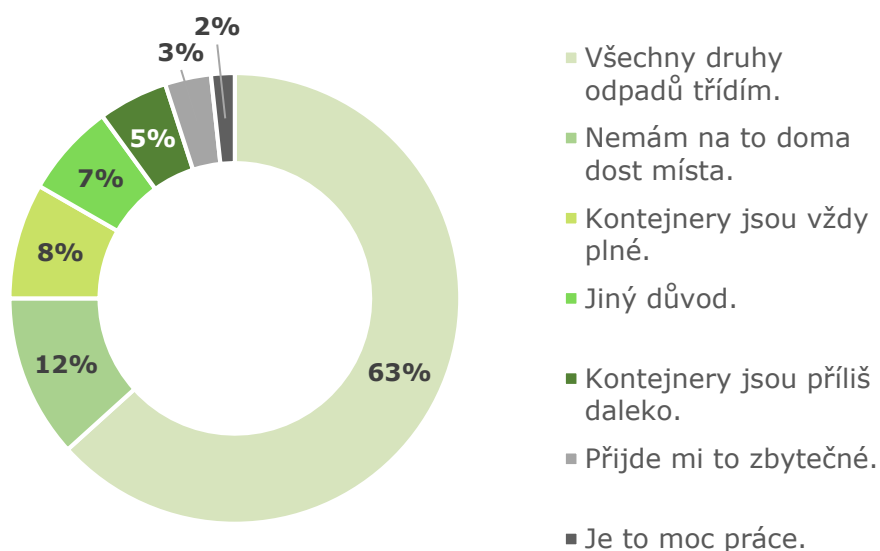


Obr. 3: Četnost třídění jednotlivých složek odpadu

První otázka dotazníkového šetření se věnovala četnosti, se kterou obyvatelé třídí jednotlivé složky odpadu. Nejčastěji obyvatelé Slavětína třídí **bioodpad ze zahrady**, kdy **97 % respondentů** tento druh odpadu třídí **vždy**. Vysoké procento obyvatel, kteří bioodpad třídí vždy, je ovlivněno možností získání individuální nádoby na bioodpad a jejím následným svozem a 5 velkoobjemovými kontejnery na bioodpad, které jsou umístěny v rámci městysu. Dále bylo vysoké procento obyvatel, kteří vždy třídí, zaznamenáno u **plastu (92 %)**, **papíru (90 %)**, **skla (89 %)** a **nebezpečného odpadu (88 %)**. Naopak problematické je nakládání s **oleji**, které **vždy vytrídí pouze 54 %** respondentů a nikdy je **netřídí 15 %** dotázaných.

Relativně nízké procento lidí, kteří oleje třídí, může být způsobeno **nízkým počtem nádob**, které jsou umístěny pouze v rámci **jednoho sběrného hnízda** na Svatojánském náměstí, případně **nedostatečnou osvětou**, kdy obyvatelé neví, že je možné **oleje třídít**.

2. Pokud odpad netřídíte, jaký je důvod?

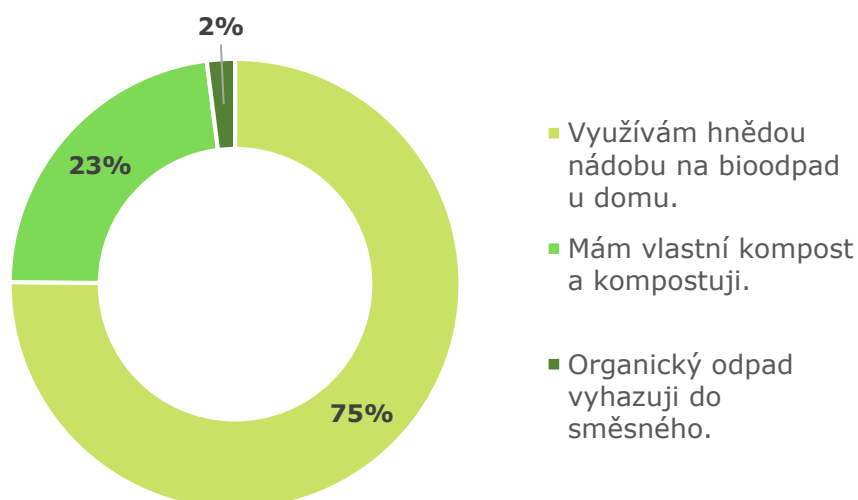


Obr. 4: Důvody, proč obyvatelé odpad netřídí

Následující otázka se věnovala důvodům, proč obyvatelé odpad netřídí. Pozitivním zjištěním je, že **63 % respondentů aktivně třídí odpad**. Nejčastějším důvodem, proč lidé odpad netřídí, je **nedostatek místa (12 %)**. Následují důvody jako **plné kontejnery (8 %)**, či příliš **velká vzdálenost od kontejnerů (5 %)**.

Jako jiné byly zahrnuty odpovědi, které například uváděly, že podle obyvatel nejsou ve Slavětíně k dispozici kontejnery na všechny druhy odpadů.

3. Co děláte s bioodpady z kuchyně a ze zahrady?

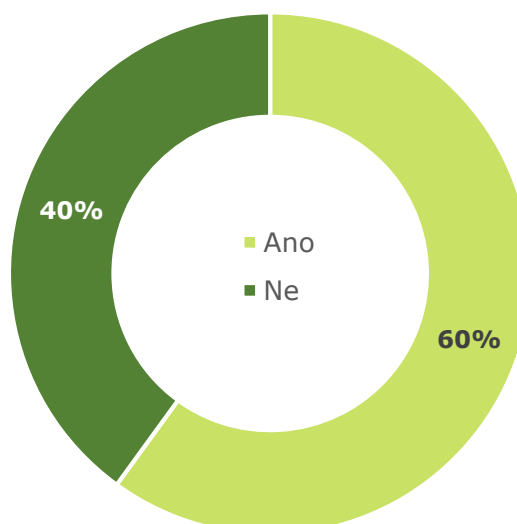


Obr. 5: Nakládání s bioodpadem

Při nakládání s bioodpadem **využívá hnědou nádobu na bioodpad u domu 75 % respondentů**. Dalších **23 % dotázaných** má vlastní kompost a **kompostuje** a zbývajících **2 % vyhazují bioodpad do směsného** odpadu.

4. Měl/a byste zájem o zahradní kompostér, který by Vám městys zdarma pořídil?

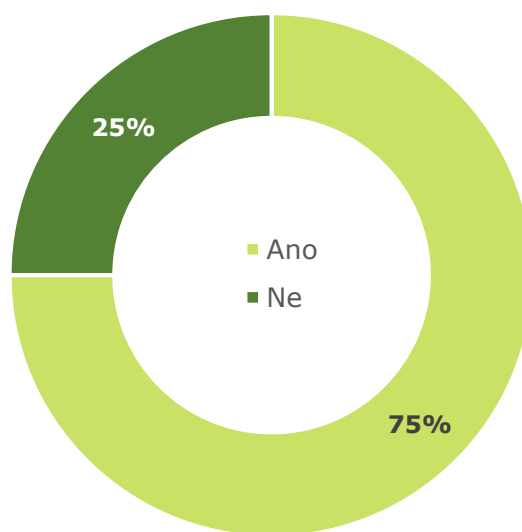
Čtvrtá otázka dotazníkového šetření se věnovala **zájmu o zahradní kompostér**. Kompostér představuje jeden z efektivních způsobů, jak předcházet vzniku odpadu. **60 % respondentů** uvedlo, že by **mělo zájem** o kompostér, který by jim zdarma městys poskytl. **40 % dotázaných zájem o kompostér nemá**.



Obr. 6: Zájem obyvatel o kompostér

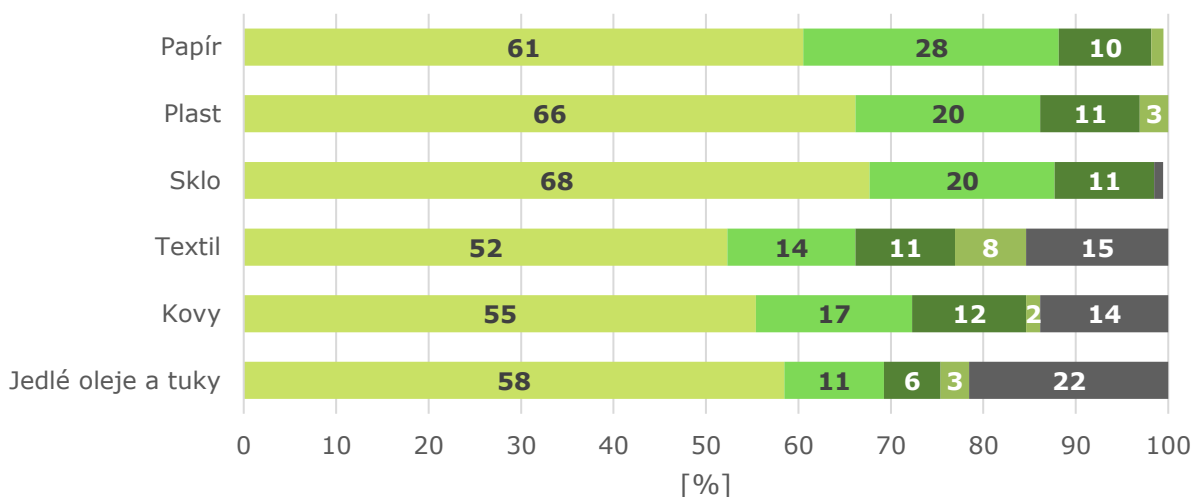
5. Myslíte si, že jsou možnosti pro třídění odpadu v městysi dostatečné? Pokud ne, doplňte prosím důvod.

Následující otázka se věnovala zhodnocení možností třídění odpadu ve Slavětíně. **75 % respondentů** považuje možnosti pro třídění za **dostatečné**, naopak **25 % respondentů** má k třídění odpadu **výhrady**. Mezi nejčastější připomínky se řadí **nedostatek kontejnerů** (potažmo sběrných hnízd), případně jejich **malá kapacita**.



Obr. 7: Jsou možnosti pro třídění odpadu dostatečné?

6. Jste spokojeni s množstvím a umístěním kontejnerů na tříděný odpad v rámci městyse?



■ Spokojen(á) ■ Spíše spokojen(á) ■ Spíše nespokojen(á) ■ Nespokojen(á) ■ Nemohu posoudit

Obr. 8: Spokojenost s množstvím a umístěním kontejnerů na tříděný odpad

Nespokojenost s množstvím a umístěním kontejnerů na tříděný odpad se promítá i do výsledků 6. otázky.

S množstvím a umístěním téměř každého druhu nádob **je spíše nespokojeno** přibližně **10 % respondentů** (výjimku tvoří pouze jedlé tuky a oleje, kde se jedná o 6 %). S nádobami na **jedlé oleje a tuky** se však pojí i relativně vysoké procento respondentů (**22 %**), kteří rozmístění a množství nádob **nemohou posoudit**. Obecně největší **spokojenost** je spojena s **rozmístěním a množstvím** kontejnerů na **sklo**, které následují kontejnery na **plast** a **papír**.

7. Pokud nejste spokojeni s množstvím a umístěním kontejnerů na tříděné druhy odpadů, napište, kde byste uvítali jejich doplnění nebo nové umístění.

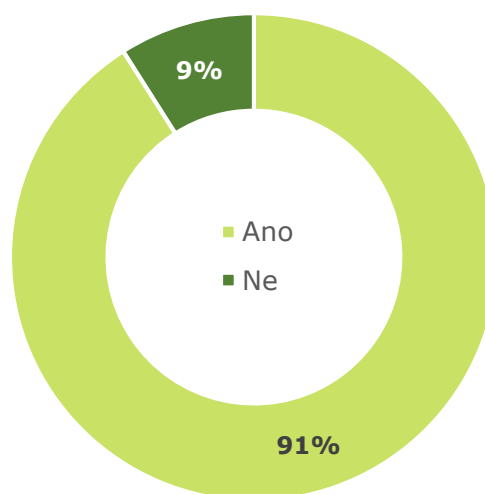
Odpovědi se věnují navýšení množství kontejnerů na plasty, sklo a papír. Dále by respondenti uvítali kdykoliv přístupný kontejner na textil, případně nádobu na nebezpečný odpad (například na prázdné obaly od motorových olejů).

NÁVRHY NA NOVÁ UMÍSTĚNÍ SBĚRNÝCH HNÍZD:

okolí křižovatky Sokolská a Lesní; křižovatka ulic V Ořechách a Na Vyhlídce; ulice Nádražní; ulice Pod Lešem; Kystra

8. Myslíte si, že je četnost svozu komunálního odpadu vyhovující? Pokud ne, napište prosím, jaká četnost svozu by pro Vás byla optimální.

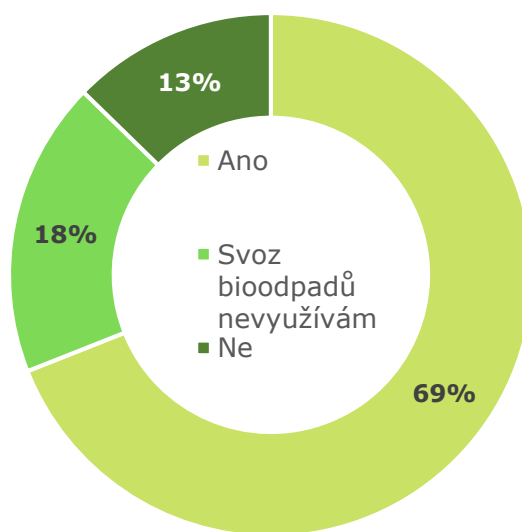
Následující část dotazníkového šetření se zabývala hodnocením četnosti svozů komunálního odpadu a bioodpadu. **91 % respondentů** uvedlo, že jim **četnost svozu komunálního odpadu vyhovuje**. Zbýlých 9 % respondentů uvádělo jako vhodnou například svozovou dobu **jednou za tři týdny**.



Obr. 9: Je četnost svozu komunálního odpadu vyhovující?

9. Myslíte si, že je četnost svozu bioodpadů vyhovující? Pokud ne, napište prosím, jaká četnost svozu by pro Vás byla optimální.

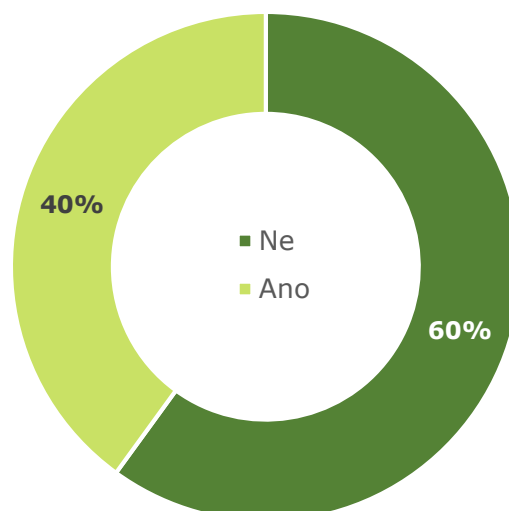
S četností svozu bioodpadu je **spokojeno 69 % respondentů**. Dalších **18 %** dotázaných uvedlo, že svoz bioodpadu **nevyužívá**. Zbýlých **13 % respondentů** má k četnosti svozu bioodpadu **výhrady**. Respondenti uvádějí, že svoz bioodpadu by měl v sezóně probíhat **jednou týdně**. Zároveň by svoz bioodpadu měl začínat **dříve**, případně **mimo sezónu** zachovat svoz bioodpadu **jednou měsíčně**.



Obr. 10: Je četnost svozu bioodpadů vyhovující?

10. Uvítali byste zavedení svozu od domu i u dalších složek tříděných odpadů (např. plasty, papír), tzv. door-to-door systém?

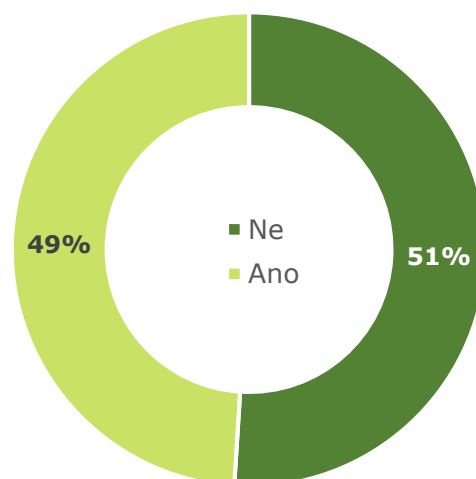
V současné době je ve Slavětíně tzv. door-to-door systémem (od domu) svážen pouze komunální odpad a bioodpad. Podle dotazníkového šetření by **40 % respondentů uvítalo** zavedení tohoto systému i u **dalších složek tříděných odpadů**. Oproti tomu **60 % dotázaných** se k tomuto systému **nepřiklání**.



Obr. 11: Uvítali byste zavedení svozu od domu i u dalších složek tříděných odpadů?

11. Myslíte si, že je výše poplatku za svoz komunálního odpadu (1000 Kč osoba/rok), přiměřená? Pokud ne, napište prosím, jaká výše poplatku by pro Vás byla optimální.

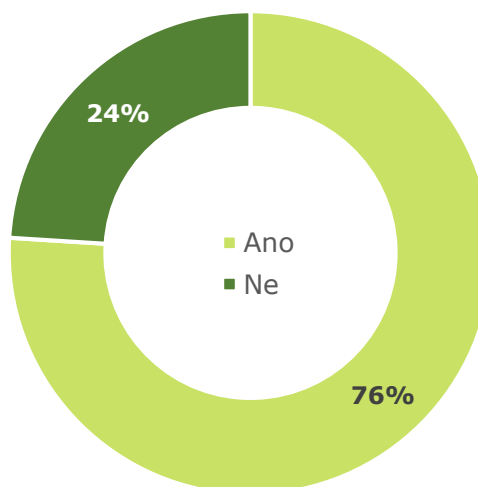
Jedenáctá otázka se věnovala výši poplatku za svoz komunálního odpadu. Se současnou výší (1000 Kč/osoba/rok) **je spokojeno 49 % dotázaných**. S výší poplatku **není spokojeno 51 % respondentů**. Podle respondentů by se ideální výše poplatku pohybovala kolem **500 Kč za osobu**, zároveň se však velmi často objevuje připomínka, že by výše poplatku měla být stanovena na **základě množství vyprodukovaného odpadu**, případně by se měla **vázat na nádobu**, nikoliv osobu.



Obr. 12: Myslíte si, že je výše poplatku za svoz komunálního odpadu přiměřená?

12. Jste dostatečně informováni o odpadovém hospodářství městyse? (např. kde se nachází všechna sběrná hnízda, jakým způsobem je s odpadem dále nakládáno, jaké jsou náklady městyse na odpadové hospodářství, frekvence svozu odpadů atd.)?

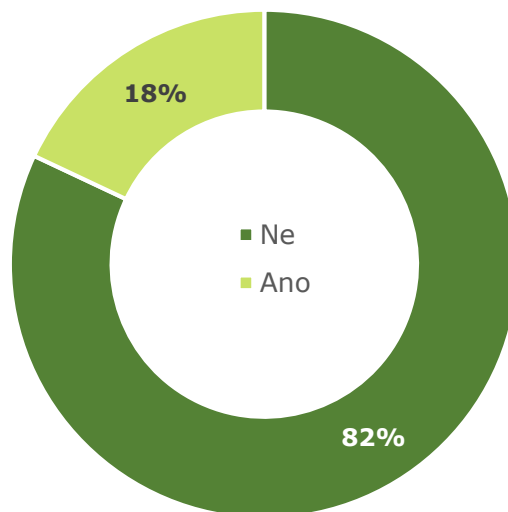
Následující otázka se věnovala informování veřejnosti o odpadovém hospodářství městyse. Celkem **76 % respondentů** považuje informace za **dostatečné**, ale **24 % dotázaných** je dle svého vyjádření **nedostatečně informováno** o odpadovém hospodářství.



Obr. 13: Jste dostatečně informováni o odpadovém hospodářství městyse?

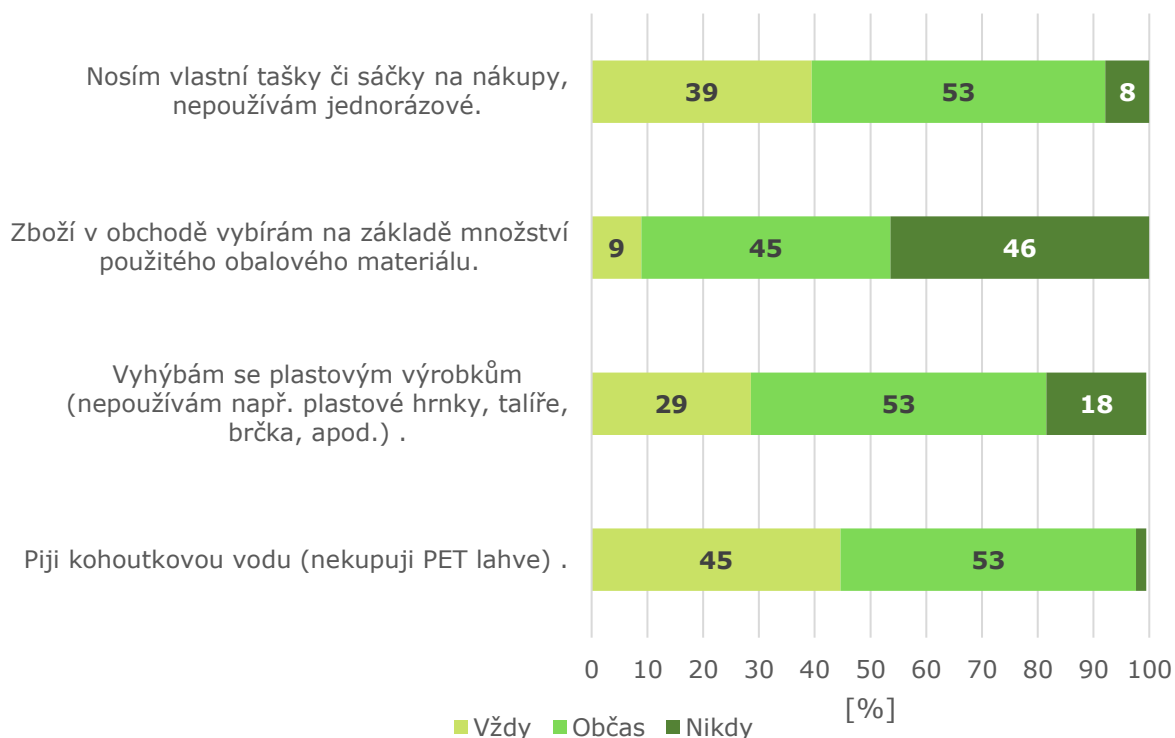
13. Uvítali byste v městysi pořádání osvětových akcí a událostí, které by byly tematicky zaměřené na předcházení vzniku odpadů a na správné nakládání s odpady? Pokud ano, napište prosím své návrhy.

Zájem o uspořádání osvětových akcí a událostí spjatých s nakládáním s odpady projevilo **18 % dotázaných**. Na druhou stranu **82 % respondentů nemá** o akce podobného charakteru **zájem**. Mezi navrhovanými událostmi se objevují **workshopy ke kompostování**, případně **informování občanů, jak správně nakládat s tříděným odpadem** (zejména sešlapávání objemných papírových krabic a PET lahví).



Obr. 14: Uvítali byste v městysi pořádání osvětových akcí a událostí?

14. Děláte v každodenním životě nějaké kroky, které předchází vzniku odpadu?



Obr. 15: Četnost činností, které předchází vzniku odpadu

Poslední otázka dotazníkového šetření se věnovala předcházení vzniku odpadu. Mezi nejčastější činnost se řadí pití kohoutkové vody a s tím spjaté omezení nákupu PET lahví, kdy **pouze 2 % dotázaných** kohoutkovou vodu nepije a **nakupuje PET lahve**. Další častou činností je používání vlastních tašek či sáčků během nákupu a nepoužívání jednorázových – **39 % dotázaných** vždy **používá** během nákupů **vlastní tašku**. Na druhou stranu **46 % dotázaných** při nákupu zboží v obchodě **nezohledňuje množství použitého obalového materiálu**.

15. Vaše komentáře k současnému stavu a budoucímu směřování odpadového hospodářství v městysi.

Odpady z oprav domu- omítka, obklady, spodní - kam???

Změna výše platby, kdo chce 14 dní jiná částka než vývoz každý týden...

Iniciativu dotazníku vítáme. Odpady jsou aktuální téma a je nezbytné jej řešit konstruktivně. Máte naši podporu.

Jsem spokojená, dávám palec nahoru k jakémukoliv zlepšení.

Velký prostor pro zlepšení.

Příliš drahý poplatek ve srovnání s okolím.

Nespravedlivé, měl by být zvýhodněn ten, kdo odpady třídí a být k tomu motivován, což teď opravdu není při ceně tisíc na osobu.

Přes drobné námitky jsme spokojeni, že se tomuto tématu věnuje pozornost. Pro budoucnost i naše peněženky je to důležité.

Jsem ráda za biokontejner u nás. Mám málo odpadu, tak by mi vyhovoval i menší interval odvozu komunálu.

Vše funguje, jak má, v minulosti několikrát nevyvezli domovní odpad, ale vždy bylo dodatečně napraveno.

Je třeba to vyřešit, pořádně spočítat, jen si myslím, že momentálně v průběhu roku je to brzy. Ještě ani rok nefunguje systém, který se nastavil.

Prosím zamyslete se nad placením popelnic, ne na osobu ale za popelnici nebo dům. Nápad popelnic na tříděný odpad u domu je skvělý, třídili by i lidé líní dojít ke kontejnerům.

Současný stav je pro domácnosti, které třídí odpad a snaží se odpad minimalizovat demotivující + vysoké poplatky. Přivítala bych poplatky dle množství odpadu.

Nový systém stanovení poplatku za svoz komunálního odpadu považuji za demotivující k třídění. Teď, když platíme za počet osob, můžeme si nabrat více nádob a na třídění se "vyprdnout". A také je zvláštní, že v okolních obcích tento poplatek není tak vysoký, ačkoliv náklady spojené s likvidací odpadu určitě mají obdobné.